

**CONVOCATORIA “MÚLTIPLES MIRADAS PARA APOYAR LA INVESTIGACIÓN CON IMPACTO TANGIBLE EN LA CLÍNICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA”**

**Anexo 10.**

**GUÍA - FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

Apreciado evaluador:

A partir del año 2021, La Universidad de La Sabana y la Clínica Universidad de La Sabana decidieron, a través de la primera *Convocatoria Campus Biomédico para la cofinanciación de proyectos de investigación, creación o desarrollo tecnológico -2021*, continuar el trabajo conjunto para apoyar el fortalecimiento de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación en la Clínica Universidad de La Sabana, hoy Hospital Universitario, y la consolidación de un sistema integrado de investigación, innovación, transferencia y emprendimiento – IITE, promoviendo un trabajo articulado entre las unidades académicas y las unidades de servicio. Dicho propósito quiere resaltar la importancia del Campus Biomédico, en donde pueden **confluir múltiples saberes** que aporten a la resolución de retos y problemas que permitan a la Clínica Universidad de La Sabana avanzar en la generación de impacto tangible para sus usuarios (pacientes y sus familias entre otros), en especial a aquellos de la región Sabana Centro.

A través de la convocatoria del año 2022 **“Múltiples miradas para apoyar la investigación con impacto tangible en la Clínica Universidad de La Sabana”**, se busca apoyar proyectos interdisciplinarios que aborden soluciones para uno de los siguientes retos:

1. Fortalecer el conocimiento de la condición de salud en el paciente y su familia para lograr adherencia a las diferentes medidas terapéuticas e impacto en su calidad de vida.
2. Optimizar los procesos de la ruta de atención de La Clínica Universidad de La Sabana para lograr mayor satisfacción, eficiencia y rentabilidad.
3. Establecer modelos innovadores de formación, docencia, investigación y administración que permitan fortalecer y visibilizar a la Clínica Universidad de La Sabana como Hospital Universitario.

Agradecemos su colaboración en este proceso de evaluación por pares. Por favor tenga en cuenta que este proceso es confidencial y está fundamentado en los principios de equidad e imparcialidad. En este contexto, es muy importante que, si considera que tiene conflicto de intereses, se abstenga de evaluar el proyecto y nos informe por escrito de esta situación.

Esperamos de usted sus comentarios y conceptos argumentados sobre cada criterio, identificando las fortalezas y debilidades del proyecto. Son bienvenidas todas las sugerencias que usted pueda hacer a los proponentes sobre las referencias bibliográficas, otras fuentes de información pertinentes, metodologías nuevas, diferentes o complementarias y cualquier otra información que, en su concepto, contribuya a que los investigadores mejoren o complementen su propuesta de investigación.

**Título del proyecto:**

**Investigador principal:**

Los tres componentes marco de la evaluación son:

- a. Formulación del proyecto
- b. Desarrollo Institucional y Proyección
- c. Fortalecimiento de otras funciones misionales de la Universidad y de la Clínica Universidad de La Sabana

Cada componente está integrado por diferentes criterios y puntajes que encontrará integrados al final del documento. Los criterios deben ser evaluados de manera cualitativa y cuantitativa. Por favor asigne el puntaje en números enteros y argumente sus conceptos sobre cada uno de ellos de modo que la evaluación cualitativa sea coherente con la cuantitativa.

A continuación, encontrará unas preguntas orientadoras para cada uno de los criterios a evaluar en cada componente. No es indispensable que se responda separadamente a cada una de ellas, pero si necesitamos que se presente una argumentación que responda a ellas en su conjunto. Utilice todo el espacio que requiera para ello.

### **COMPONENTE 1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO. (45 puntos)**

Este componente evalúa la coherencia de la propuesta, teniendo en cuenta si se plantea una relación razonable entre lo presupuestado con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto y si es posible obtener los resultados esperados con los recursos solicitados y bajo la secuencia de actividades planteadas en el tiempo previsto. También evalúa la importancia o pertinencia del problema que se quiere resolver para avanzar en el conocimiento o generar valor mediante una contribución tangible a la solución del problema identificado en el marco del reto y Objetivo de Desarrollo Sostenible seleccionado. Se espera que dicha solución sea abordada de manera interdisciplinar e intersectorial y de una manera ética, cumpliendo con las normativas establecidas para ello.

#### **a. Fundamentación de la propuesta. (10 puntos)**

- ¿El proyecto identifica y formula de manera clara y adecuada la pregunta de investigación?
- ¿El problema o pregunta de investigación está suficientemente justificado en términos de la necesidad de abordarlo para contribuir a la comprensión o solución de un problema teórico o práctico, o a la creación de nuevas oportunidades o innovaciones?
- ¿Se presenta el estado actual de las investigaciones o creaciones a nivel local, nacional y mundial relacionadas con el problema, así como las brechas que existen y el vacío que se quiere llenar con el proyecto?
- ¿Se presenta una síntesis y argumentación actualizada de los diferentes, enfoques o perspectivas teóricas pertinentes para entender el problema de investigación del proyecto?

Argumentación:

**b. Claridad de los objetivos alineados con el reto y ODS seleccionados. (15 puntos)**

- ¿El propósito del proyecto está alineado con alguno de los retos especificados y con un ODS en la convocatoria?
- ¿Se explicita claramente el objetivo superior o propósito (“el ¿para qué?”) del proyecto?
- ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto están claramente formulados y alineados y son coherentes con el problema a investigar y específicamente con la(s) preguntas que se quiere resolver?
- ¿Los objetivos son viables de alcanzar?

Argumentación:

**c. Consistencia metodológica. (10 puntos)**

- ¿La metodología planteada es suficiente y adecuada en términos de su coherencia con la pregunta a resolver y objetivos del proyecto y presenta el procedimiento a seguir para la recolección de información, organización, análisis e interpretación de los datos?
- ¿Las actividades y tiempos son los adecuados para lograr los resultados?

Argumentación:

**d. Enfoque Interdisciplinario. (5 puntos)**

- ¿El proyecto aborda la pregunta de investigación y su propuesta de solución integralmente desde los saberes de diferentes campos científicos?
- ¿La conformación del equipo de investigación da cuenta de un abordaje interdisciplinario de la pregunta o problema de investigación de tal manera que se puedan cumplir los objetivos?
- Si el proyecto tiene enfoque intersectorial, ¿Se plantea el abordaje del problema a resolver de una manera coordinada con actores representativos de diferentes sectores de la sociedad?
- ¿El proyecto propicia la formulación de acciones orientadas estratégicamente con base en los problemas y prioridades comunes entre los actores que pueden aportar significativamente al logro de los objetivos?

Argumentación:

**e. Precisión y austeridad en el presupuesto. (5 puntos)**

- ¿Existe una relación razonable entre los rubros y montos solicitados con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto?
- ¿Es posible obtener los resultados esperados con los recursos solicitados?
- ¿Los aportes de contrapartida de las entidades participantes contribuyen a la ejecución exitosa del proyecto?

Argumentación:

## **COMPONENTE 2: DESARROLLO INSTITUCIONAL Y PROYECCIÓN. (35 puntos)**

A través de este componente se evalúan las interacciones propuestas en el proyecto entre la Universidad, la Clínica y sus aliados para lograr generar valor a los beneficiarios del proyecto e impactar la sociedad en el corto, mediano y largo plazo. Igualmente, se evalúa si las estrategias de comunicación planteadas en el proyecto son apropiadas para lograr el impacto esperado.

### **a. Beneficios y beneficiarios del proyecto. (10 puntos)**

- ¿Los investigadores describen claramente como el proyecto logra satisfacer las necesidades o atender las problemáticas de los potenciales beneficiarios? ¿Está clara la forma en la que se genera valor a la sociedad a través del proyecto?
- ¿El valor generado o los beneficios están claramente descritos?
- ¿Están claramente identificados los beneficiarios del proyecto?

Argumentación:

### **b. Análisis de la sostenibilidad y proyección de la investigación en el tiempo. (5 puntos)**

- ¿El proyecto plantea acciones para mantener los beneficios del proyecto más allá del período de ejecución?
- ¿Se describe como el proyecto contribuye a crear, mantener o consolidar los vínculos con los diferentes grupos de interés a nivel local, nacional o global?

Argumentación:

### **c. Productos comprometidos que garanticen la comunicación, socialización y visibilidad del proyecto. (10 puntos)**

- ¿Los productos comprometidos son viables de obtener?
- ¿La estrategia planteada para la comunicación de los resultados es suficiente y adecuada para involucrar o llegar a los usuarios potenciales?
- ¿Se prevén espacios de socialización academia – aliados que fortalezcan las relaciones y el impacto esperado?
- ¿Los productos del proyecto contribuyen a aumentar la visibilidad de la Universidad, la Clínica y sus investigadores, aliados y posibles beneficiarios del proyecto?

Argumentación:

### **d. Propuesta de medición del impacto del proyecto (incluye mecanismos de evaluación y seguimiento). (10 puntos)**

- ¿El equipo de investigación prevé cómo el proyecto logrará producir el impacto deseado en las poblaciones de interés y si este puede ser atribuible a los resultados del proyecto?
- ¿Se describe la incidencia del uso de los resultados del proyecto en función del problema estratégico abordado a corto, mediano o largo plazo?
- ¿Los mecanismos descritos para el seguimiento y la evaluación del impacto se describen en la propuesta y son adecuados para este fin?

Argumentación:

### **COMPONENTE 3: FORTALECIMIENTO A OTRAS FUNCIONES MISIONALES DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA CLÍNICA (20 puntos)**

En este componente se evalúa cómo a través del proyecto pueden impactarse o fortalecerse otras funciones misionales de la Universidad y de la Clínica, como la formación de estudiantes, docencia, servicio, transferencia de resultados de investigación o de tecnologías y el emprendimiento entre otras.

- a. Integración de resultados a la docencia o a las funciones de servicio de la clínica. (5 puntos)**
- ¿El proyecto describe estrategias o actividades que puedan contribuir a la integración docencia – investigación -servicio? o,
  - ¿Involucra actividades o productos que puedan contribuir a la mejora de los currículos de los programas de pregrado y/o posgrado? o,
  - ¿Los conocimientos que se generen pueden ser aplicados para lograr transformaciones en el aula?

Argumentación:

- b. Participación de estudiantes. (5 puntos)**
- ¿El proyecto contribuye a la formación de estudiantes de pregrado y/o posgrado?
  - ¿Las actividades que realizarán los estudiantes permiten el fortalecimiento de sus competencias estratégicas para la proyección social o la resolución de problemas?
  - ¿El proyecto promueve espacios de formación de aprendizaje colaborativo donde los estudiantes puedan participar?

Argumentación:

- c. Integración con otras actividades de investigación, innovación, transferencia o emprendimiento. (10 puntos)**
- ¿A través del proyecto se generarán productos que tengan potencial para ser transferidos a la sociedad o que promuevan el emprendimiento? Ej. generación de una spin-off
  - ¿El proyecto puede generar productos que puedan fomentar la proyección social de la Universidad y de la Clínica?
  - ¿El proyecto contribuye a la generación de conocimientos que puedan propiciar cambios en la cultura de innovación y emprendimiento de la Universidad y de la Clínica?

Argumentación:

Por último, por favor diligencie la siguiente tabla con su evaluación cuantitativa de cada criterio y consolide su evaluación en un breve concepto general sobre la propuesta.

COMPONENTE	CRITERIO	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE TOTAL
Formulación del proyecto	Fundamentación de la propuesta	0	10	45
	Claridad de los objetivos alineados con el reto y ODS seleccionado	0	15	
	Consistencia metodológica	0	10	
	Enfoque interdisciplinario	0	5	
	Precisión y austeridad en presupuesto	0	5	
Desarrollo Institucional y proyección	Beneficios y beneficiarios de la propuesta	0	10	35
	Análisis de la sostenibilidad y proyección de la investigación en el tiempo	0	5	
	Productos comprometidos que garanticen la comunicación, socialización y visibilidad del proyecto	0	10	
	Propuesta de medición del impacto del proyecto (incluye mecanismos de evaluación y seguimiento)	0	10	
Fortalecimiento de otras funciones misionales de la Universidad y de la Clínica	Integración de resultados a la docencia o las funciones de servicio de la Clínica	0	5	20
	Participación de estudiantes o nuevos investigadores	0	5	
	Integración con otras actividades de investigación, innovación, transferencia o emprendimiento	0	10	
<b>TOTAL</b>				<b>100</b>

**RECOMENDACIÓN FINAL (Por favor escoger una de las opciones):**

RECOMIENDO	
Es un muy buen proyecto y puede aprobarse sin ninguna modificación	
El proyecto se ajusta a lo esperado, pero requiere algunas modificaciones y <b>ajustes menores</b> que se sugirieren en la evaluación.	
NO RECOMIENDO	
El proyecto requiere modificaciones y ajustes <b>mayores</b> de forma y de contenido y debe ser reestructurado a fondo para poder ser presentado a una nueva oportunidad de financiación.	

**Justificación de la recomendación dada por usted en el numeral anterior.**

Comentario del evaluador:

Le agradecemos compartir con nosotros la siguiente información

\_\_\_\_\_ Deseo que mi nombre se mantenga anónimo

\_\_\_\_\_ Acepto que mi nombre y datos de contacto sean conocidos únicamente por la Dirección General de Investigación de La Universidad de La Sabana y para ello suministro mi nombre y datos de contacto.

Nombres y Apellidos:

Correo electrónico:

\_\_\_\_\_ En caso de requerirse, acepto evaluar una nueva versión del proyecto que haya sido ajustada por el investigador después de leída y analizada mi evaluación